

TERMÍN: 06.05.2025

xx46578xx
Recenzia B
Roman Alberty
roman.alberty@ndsas.sk
Prosím nezasahujte do tejto tabuľky

RECENZENT/KA (meno a priezvisko, pozícia, inštitúcia): **Roman Alberty**NÁZOV MATERIÁLU: **IDP Interactive**TYP VÝSTUPU*[1]: **manuál**

(pri spoločných výstupoch uviesť aj typy individuálnych vkladov):

ANALYTICKÝ ÚTVAR, REZORT: **MD SR - Inštitút dopravnej politiky**AUTORI/KY: **Lukáš Kováč**

SPOLUAUTORI/KY: - ; - ; - ; -

RECENZNÝ FORMÁT*[2]: **1****PRIPOMIENKY:**

P.č.	Pripomienka sa vzťahuje k (strana, odsek):	Text pripomienky*[3]	Odôvodnenie pripomienky	Vysporiadanie sa s pripomienkou*[4]
1	Str. 7, kapitola 2.1. Prehľad	Cítujem: „Na interaktívnej mape sú následne zobrazené zvolené typy komunikácií, pričom hrúbka ciest predstavuje priemerný počet vozidiel daného typu v danom roku (Obrázok 4).“ navrhujem preformulovať:	Využitie primeranej odbornej terminológie.	Zapracovaná

		„Na interaktívnej mape sú následne zobrazené zvolené typy komunikácií pomocou pentlogramu , pričom hrúbka čiar predstavuje priemerný počet vozidiel daného typu v danom roku (Obrázok 4).“		
2	Str. 8, názov vzorca	Dôležité je tam dodať slovo „ <i>priemerný</i> “.	Matematický charakter aplikácie vzorca pracuje s priemerným medziročným rastom vozidiel v prípade porovnania viacročného rozdielu.	Zpracovaná
3	Str. 8, vzorec na výpočet medziročného nárastu vozidiel	Nesprávne matematické vyjadrenie geometrického priemeru na výpočet priemerného medziročného nárastu intenzít dopravy.	Nesprávna aplikácia využitia geometrického priemeru na výpočet priemerného medziročného koeficientu. Opravený vzorec by mal mať podobu: a) Ak chceme definovať priemerný medziročný koeficient nárastu ako bezrozmernú veličinu so základom v roku r_1: $\mu = \left(\frac{I_{r_2}}{I_{r_1}} \right)^{\frac{1}{r_2 - r_1}}$ b) Ak chceme definovať priemerný medziročný percentuálny nárast vyjadrený v percentách so základom v roku r_1:	Pripomienka zpracovaná, opravený vzorec.

			$\mu = \left[\left(\frac{I_{r_2}}{I_{r_1}} \right)^{\frac{1}{r_2 - r_1}} - 1 \right] \times 100\%$	
4	Str. 10, textová definícia v rámci algoritmov	Citujem: „S – stred cesty – vnútorný úsek cesty, kde kamión nezačínal ani nekončil jazdu“ navrhujem preformulovať: „S – stred cesty – vnútorný úsek cesty, kde kamión vozidlo nezačínalo ani nekončilo jazdu“	Zjednotenie terminológie v rámci dokumentu, navyše mýtny systém zachytáva nielen nákladné automobily nad 3,5 t celkovej hmotnosti, ale aj autobusy.	Zapracovaná
5	Str. 10 - 13, kódová definícia v rámci algoritmov	Dáta z mýtného systému sú komplexné a užitočné pri správnej interpretácii dát; boli pri algoritmoch zohľadnené: a) rôzne vzdialenosti (a presnosť) podľa rôznej kategórie cestnej siete b) režim práce vodičov v nákladnej/autobusovej doprave a interpretácia prestávok v práci a denných odpočinkov (sú vyhodnocované ako zdroje a ciele ciest?)	Vzhľadom na premenlivosť rôznych premenných v rámci režimu práce v nákladnej/autobusovej doprave, dĺžok úsekov mýtného systému (rôzna dĺžka a presnosť v rámci diaľnic alebo ciest I. tried alebo ciest II. a III. triedy) by bolo na zváženie rôzne metodické prístupy pre vyhodnocovanie dát. Uvedomujem si, že žiadny prístup neeliminuje chybovosť, ale ktoré nastavenie zaťaží výstupné dáta najmenšou chybou.	Denné odpočinky a prestávky neboli zahrnuté, v budúcnosti však budú súčasťou nového algoritmu.
6	Str. 15, text pod obr. 17	Citujem: „Najfrekvencovanejším vstupom do Bratislavy je diaľnica D1 z Trnavy, kde priemerné denné intenzity dosahujú vyše 83 tisíc vozidiel...“	Na obr. 17 je označený úsek D1 Letisko – Vajnory, ktorý je už vo vnútri Bratislavy. Vstupom do Bratislavy je sčítací úsek 87220 medzi Zlatými Pieskami a D1xD4.	Obdobne aj ostatné „vstupy“ sú už vnútri Bratislavy. V príklade sme chceli zahrnúť aj dopravu

				z okrajových štvrtí (Lamač, Biskupice, Vajnory,...) do centra.
7	Str. 19, Referencie	Správne zazdrojovať linky odkazujúce na portál MD SR.		Uvádzané linky správne odkazujú, možno dočasný výpadok na serveri ministerstva.
8	Všeobecne za celý dokument	Hodnoty ako je napr. RPDÍ by mohli byť všade zobrazené s oddeľovačom tisícok	Zlepšenie prehľadnosti uvádzaných čísel.	Zpracovaná
9	Záložka Intenzity	Export je možný iba za jeden úsek a zároveň o exportované dáta neobsahujú stĺpec s ID úseku, čo pri exporte viacerých úsekov bude problém Export obsahuje popis smeru (v smere trasy CK / proti smeru trasy CK) – ako vieme, ktorý smer je aký? Je to myslené v smere staničenia?	Pripomienka má význam pri exporte, ďalšej práci a interpretácii dát.	Pridané id úseku pri exporte. Odkaz na metadáta SSC je uvedený v zdrojoch. Export viacerých úsekov je bežne poskytovaný po požiadaní. V budúcnosti plánujeme nájsť technické riešenie na zvolenie viacerých úsekov súčasne.
10	Záložka Štatistiky	Pre prácu s danou dátovou základňou navrhujeme umožniť export za viacero územných jednotiek, nielen za 1 obec/okres.	Pripomienka má význam pri exporte, ďalšej práci a interpretácii dát.	Export konkrétneho ukazovateľa za všetky územné jednotky je možný v karte Vizualizácie. Export všetkých údajov za všetky územné jednotky nie je možný priamo

				v aplikácii, poskytujeme požiadanie.	ale na
--	--	--	--	--	-----------

CELKOVÉ HODNOTENIE (recenzent/ka vyplní túto časť po vysporiadaní sa s pripomienkami analytickou jednotkou):

Na základe akceptovania a zapracovania pripomienok je možné konštatovať, že predložený materiál vrátane dátovej základne poskytuje cenné informácie pre potreby strategických dopravných modelov a prognóz.

Dôležitý aspekt pri spracovaní a následnom interpretovaní dát je správne vyhodnotenie jednotlivých vstupov rešpektujúc rôznorodosť dopravného správania vplyvom logistických procesov, legislatívnych možností či špecifik dopravného prúdu a rovnako tak rôznej technológii zberu týchto dát. Správne nastavené algoritmy zohľadňujúce tieto faktory môžu aspoň čiastočne odfiltrovať tieto skutočnosti a ponúknuť tak cenné dopravné informácie; týka sa to najmä nákladnej dopravy využívajúcej mýtny systém.

[1] Výber medzi: 1. analýza (komplexný analytický materiál s návrhmi konkrétnych systémových opatrení); 2. komentár (rozsahovo menší analytický materiál venujúci sa konkrétnemu čiastkovému problému); 3. manuál (metodické usmernenie vyplývajúce z potreby zjednotenia procesov a postupov v konkrétnej oblasti).

[2] Formát 1 pre komentár/manuál (2 recenzenti bez povinného odborného workshopu); Formát 2 pre analýzu (3 recenzenti a povinný odborný workshop).

[3] Do tabuľky značiť pripomienky zásadného metodologického a obsahového charakteru (nie štylistické či gramatické opravy).

[4] Vyplní analytická jednotka: pripomienka bola akceptovaná / pripomienka nebola akceptovaná a zdôvodnenie / pripomienka bola čiastočne akceptovaná a zdôvodnenie.