

TERMÍN: 25.06.2025

xx25181xx
Recenzia A
Stella Košíková
stella.kosikova@mfsr.sk
Prosím nezasahujte do tejto tabuľky

RECENZENT/KA (meno a priezvisko, pozícia, inštitúcia): **Stella Košíková**NÁZOV MATERIÁLU: **Analytický model dopravnej prognózy (AMDY)**TYP VÝSTUPU*[1]: **analýza**

(pri spoločných výstupoch uviesť aj typy individuálnych vkladov):

ANALYTICKÝ ÚTVAR, REZORT: **MF SR - Útvar hodnoty za peniaze**AUTORI/KY: **Daniel Buc, Rastislav Farkaš**

SPOLUAUTORI/KY: MD SR - Inštitút dopravnej politiky - Lukáš Kováč; - ; - ; -

RECENZNÝ FORMÁT*[2]: **2**

PRIPOMIENKY:

P.č.	Pripomienka sa vzťahuje k (strana, odsek):	Text pripomienky*[3]	Odôvodnenie pripomienky	Vysporiadanie sa s pripomienkou*[4]
1	Str. 6, 3.odsek	Upraviť vetu „Zóny v rámci SR sú založené na okresoch SR, poprípade sú zložené zo skupiny obcí tak, aby boli zachytené výraznejšie vplyvy na medzi-zonálne dopravné toky v rámci okresov aj medzi nimi“.	Nejasná veta	Zapracované

		Nehodí sa výraz „popríklad“, ktorý znie akoby boli okresy iba výnimočne rozdelené pričom zón je 3x viac ako okresov. Zvážiť spojenie s vymenovaním, kedy je okres rozdelený.		
2	Str. 8	Upraviť odseky a texty v rámci boxov a mimo boxov.	Zlepšiť čitateľnosť a prehľadnosť textu.	Zpracované
3	Str. 11, odsek 1	Upraviť vetu „Ich parametre vyplývajú z Mobilitného prieskumu SR a na základe manuálnej kalibrácie tak, aby bol správny podiel cestujúcich v osobných automobiloch a vo verejnej doprave.“ Nie je jasné, podľa čoho autori tvrdia, čo je „správny podiel“ a z čoho vychádza, doplniť zdôvodnenie.	Nejasná formulácia.	Zpracované
4	Str. 15, obrázok	Obrázok č. 5 farebne upraviť, farebná legenda nie je viditeľná na mape		Čiastočne zapracované – pridaná mierka, normalizovaná k obrázku 4
5	Str.15, 2.odsek	Porovnať prognózu automobilizácie SR s prognózou v štúdií IEP Čisto a zbesilo	Obe štúdie používajú lineárnu regresiu pri prognózovaní počtu áut s použitím iných hodnôt parametrov. Je vhodné porovnať výsledky a v prípade veľkých rozdielov zvážiť najvhodnejšie hodnoty parametrov.	Zvážené – prognóza UHP využívala multilineárnu regresiu kombinujúcu automobilizáciu okresov, z čoho vznikla výsledná

				hodnota SR -> uprednostnili sme výsledky UH/IDP
6	Naprieč textom	Prejsť si text a upraviť podľa potreby štylistiku viet.	Zlepšiť čitateľnosť a zrozumiteľnosť textu.	
7	Naprieč textom	Doplniť referencie a zdroje.		

CELKOVÉ HODNOTENIE (recenzent/ka vyplní túto časť po vysporiadaní sa s pripomienkami analytickou jednotkou):

Materiál predstavuje netechnické zhrnutie aktualizovaného dopravného modelu, ktorý vychádza z novších údajov a je lepšie dimenzovaný pre potreby hodnotenia investičných projektov a vypracovávanie štúdií uskutočniteľnosti. Materiál odporúčam na schválenie.

[1] Výber medzi: 1. analýza (komplexný analytický materiál s návrhmi konkrétnych systémových opatrení); 2. komentár (rozsahovo menší analytický materiál venujúci sa konkrétnemu čiastkovému problému); 3. manuál (metodické usmernenie vyplývajúce z potreby zjednotenia procesov a postupov v konkrétnej oblasti).

[2] Formát 1 pre komentár/manuál (2 recenzenti bez povinného odborného workshopu); Formát 2 pre analýzu (3 recenzenti a povinný odborný workshop).

[3] Do tabuľky značiť pripomienky zásadného metodologického a obsahového charakteru (nie štylistické či gramatické opravy).

[4] Vyplní analytická jednotka: pripomienka bola akceptovaná / pripomienka nebola akceptovaná a zdôvodnenie / pripomienka bola čiastočne akceptovaná a zdôvodnenie.